

Lista de verificación en la revisión por pares

Validar la pregunta clínica del estudio

¿Hay una pregunta de estudio clara, enfocada y que se pueda responder?

¿La pregunta es innovadora o relevante?

¿El manuscrito presenta una literatura actualizada?

¿Ya se ha respondido la pregunta en la literatura?

¿El estudio tiene el potencial de producir un avance en el conocimiento científico, influir en la gestión clínica y la política de salud, o proporcionar algunas direcciones para futuras investigaciones?

¿Importa?

¿Qué información relevante agregará el estudio a la literatura?

¿Está el documento claramente escrito y bien organizado?.

PICOT: paciente, intervención, comparativo, resultado, tiempo y tipo de estudio

¿Los criterios de elegibilidad para inclusión y exclusión son amplios y están claramente establecidos?

¿La condición utilizada en la selección es clara: pruebas, puntajes, signos y síntomas?

¿El grupo es homogéneo?

¿Son las características de los pacientes representativas las de la pregunta clínica?

¿Se informan las características iniciales?

¿Los pacientes eran similares al inicio en términos demográficos y de comorbilidad?.

Aprobación regulatoria

Si estan involucrados humanos, tejidos humanos o animales ¿se ha obtenido la aprobación ética y el estudio es ético?

¿El artículo está en acuerdo con los estándares de ética médica?

¿Se aplica el consentimiento informado?

¿Está registrado el estudio?

¿Hay algún conflicto de intereses de parte de los autores?.

Cálculo del tamaño de la muestra

<https://es.surveymonkey.com/mp/sample-size-calculator/>

¿Los autores realizaron un cálculo de tamaño de muestra?

¿Los autores mencionan el poder estadístico de su estudio?

¿Qué nivel de importancia calculan (en %)?

¿Los parámetros clínicos utilizados para calcular la significación clínica?.

Asignación

¿Los pacientes se asignan aleatoriamente a grupos de control ?

¿Se describe la aleatorización y se detalla lo suficiente para verificar su adecuación?

¿Puedes pensar en alguna forma en que alguien pueda evadir el proceso de aleatorización descrito en el artículo?

From:

<http://www.neurocirugiacontemporanea.com/> - **Neurocirugía Contemporánea** ISSN 1988-2661

Permanent link:

http://www.neurocirugiacontemporanea.com/doku.php?id=lista_de_verificacion_en_la_revision_por_pares

Last update: **2019/09/26 22:22**

