

# AGREE

La mejor [evaluación](#) de una [Guía de práctica clínica](#) será, en última instancia, comprobar que su [utilización](#) produce los efectos deseados, es decir, una evaluación de su [efectividad](#). Para esto tendríamos que elegir unos [indicadores](#) adecuados en relación con los resultados que queremos optimizar (menos [infecciones](#), menos [mortalidad](#), etc.). Pero previamente a esto debemos decidir si una GPC es adecuada para utilizarla en nuestro medio de trabajo, y para esto se debe evaluar su [calidad formal](#). Para evaluar la calidad de las GPC se han utilizado muchos instrumentos. El de mayor trascendencia surgió del IOM en [1992](#) <sup>1)</sup>.

El instrumento es [exhaustivo](#), pero resulta en su conjunto difícil de aplicar de una forma habitual. Por esto se ha utilizado una evolución posterior de una adaptación británica dentro de un proyecto financiado por la [Unión Europea](#) (proyecto AGREE), que ha culminado con la producción de una nueva versión con 23 ítems, basada en valoraciones con una escala de 4 opciones de respuesta («de muy de acuerdo» a «muy en desacuerdo») para la presencia de cada ítem valorado. La herramienta [AGREE](#) está disponible en varios idiomas, entre ellos el español, y puede descargarse de la página [www.agreecollaboration.org](http://www.agreecollaboration.org).

<sup>1)</sup>

M.J. Field, K.N. Lohr. Guidelines for clinical practice. Development to use. National Academy Press, (1992),

From:

<http://neurocirugiacontemporanea.com/> - **Neurocirugía Contemporánea ISSN 1988-2661**

Permanent link:

<http://neurocirugiacontemporanea.com/doku.php?id=agree>

Last update: **2019/10/26 09:19**

